

A3NEU International solidarisch: Schluss mit Austerität! (Angenommen)

Gremium: CampusGrün an der Uni Hamburg
Beschlussdatum: 17.05.2018
Tagesordnungspunkt: 7.7.3 Inhaltliche Anträge

1295 Eine andere Politik ist möglich und nötig! Um der wachsenden sozialen
1296 Ungleichheit und der damit einhergehenden Produktivitäts- und
1297 Investitionsschwäche progressiv zu begegnen, sind staatliche Investitionen in
1298 Soziales, Bildung, Kultur und Infrastruktur gesellschaftlich notwendig. Diese
1299 stehen aber im eklatanten Gegensatz zur Austeritätspolitik, die auf
1300 "Sparsamkeit" im Staatshaushalt setzt und in Form der "Schuldenbremse" ins
1301 Grundgesetz geschrieben wurde. Wir treten entschieden ein gegen diese
1302 demokratie- und zukunftsfeindliche Ideologie, die durch Privatisierungen
1303 öffentlichen Eigentums, Lohnverzicht, Steuererleichterungen für Großkonzerne,
1304 verstärkte Arbeitsmarkt-Konkurrenz und weitere Deregulierung der (Finanz-
1305)Wirtschaft gekennzeichnet ist. Stattdessen wollen wir einen
1306 wirtschaftspolitisch eingreifenden, für das Allgemeinwohl intervenierenden
1307 Sozialstaat erstreiten. Nur so wird eine demokratische Investitionspolitik
1308 möglich, die eine sozialökologische Transformation des aktuellen
1309 Wirtschaftssystems ermöglicht.
1310
1311 Insbesondere an Hochschulen ist der Investitionsstau offensichtlich. Sanierung
1312 von Gebäuden; Barrierefreiheit; Abschaffung prekärer Arbeit im Mittelbau bis hin
1313 zu unbezahlten Promovierendenstellen; interdisziplinäre Lehre oder die Erhaltung
1314 „kleiner“ Studiengänge - die Liste ließe sich beliebig fortsetzen: Vielfach
1315 scheitern selbst diese rudimentären Ansprüche an die Universität an der
1316 eklatanten Unterfinanzierung. Hinzu kommen die Privatisierung des
1317 Akkreditierungswesens und der inzwischen erhebliche Anteil von
1318 Drittmittelfinanzierung an den Hochschulhaushalten, welche das Grundrecht auf
1319 Freiheit der Bildung und Forschung stark einschränken. Eine grundlegende
1320 Ausfinanzierung aller Hochschulen ist gesellschaftlich notwendig - doch nur ohne
1321 die "Schuldenbremse" realisierbar. Denn diese suggeriert lediglich, dass die
1322 Begrenzung von staatlicher Verschuldung dem Allgemeinwohl diene. Tatsächlich
1323 bewirkt die "Schuldenbremse" vielmehr, dass allgemeinwohlorientierte Forderungen
1324 aus der Bevölkerung mit dem Verweis auf den vermeintlichen „Sachzwang“ der
1325 verbotenen Neuverschuldung erstickt werden. Weiterhin suggeriert die
1326 "Schuldenbremse", da sie allein monetäre Vermögensänderungen erfasst, dass es
1327 haushaltspolitisch sinnvoll sei, öffentliche Bauten, öffentliche Infrastruktur
1328 etc. verrotten, privatisieren oder erst gar nicht bauen zu lassen. Der Bau von
1329 Sozialwohnungen oder die Sanierung von maroden Hochschulgebäuden zum Beispiel
1330 führt tatsächlich dazu, dass staatliches Geldvermögen in staatliches
1331 Immobilienvermögen umgewandelt wird – die "Schuldenbremse" erfasst allerdings
1332 nur die Schulden. Umgekehrt führt beispielsweise die Privatisierung der
1333 Deutschen Bahn nur zu einer Transformation von Unternehmens- in Geldvermögen –
1334 laut "Schuldenbremse" wäre das aber ein Gewinn. Auf diese Weise redet die
1335 "Schuldenbremse" neoliberaler Privatisierungspolitik das Wort.
1336 Staatsverschuldung führt, entgegen den Behauptungen konservativer
1337 Politiker*innen, nicht zu Handlungsunfähigkeit des Staates. Das passiert
1338 entweder, wenn der Staat geldpolitisch nicht eigenständig ist (Griechenland hat

1339 z.B. keine eigene Zentralbank) und seine geldpolitischen Interessen bei der
1340 Institution, die für die Geldpolitik zuständig ist (im Falle Griechenlands
1341 während der Eurokrise: die EZB), nicht durchsetzen kann. Oder, wenn der Staat
1342 zwar seine Geldpolitik gestalten kann, die Währung aber kein Vertrauen in der
1343 Bevölkerung mehr genießt (also bei Hyperinflation, z. B. in Venezuela). Beide
1344 Schreckensszenarien sind in Deutschland aber äußerst unwahrscheinlich.

1345

1346 Die Souveränität, über die gesellschaftliche Entwicklung kollektiv bestimmen zu
1347 können, ist die Grundlage einer demokratischen Gesellschaft. Mit der
1348 „Schuldenbremse“ wird der Allgemeinheit dieses fundamentale Recht abgesprochen –
1349 nicht nur in Griechenland. Dass die Entscheidungshoheit über die Verwendung
1350 öffentlicher Mittel den demokratischen Institutionen entzogen ist, begünstigt
1351 „Politikverdrossenheit“, autoritären Ungeist und extremistische
1352 Konkurrenzideologie. Mit der Verwirklichung der Grund- und Menschenrechte und
1353 dem Grundgesetz hat diese Ideologie nichts zu tun. Vielmehr konserviert und
1354 steigert Austeritätspolitik soziale Ungleichheit und die aktuellen neoliberalen
1355 Verhältnisse. Die Abschaffung der "Schuldenbremse" ist daher eine
1356 Wiederherstellung von Demokratie und ein Schritt auf dem Weg hin zu einer
1357 solidarischeren Gesellschaft.

1358

1359

1360 Um Demokratie, Grund- und Menschenrechte zu realisieren, gilt es aus Sicht von
1361 CampusGrün, der Austeritätspolitik eine Absage zu erteilen und die
1362 Schuldenbremse aus dem Grundgesetz zu streichen. Da wir diese Möglichkeit
1363 gemeinsam mit anderen erstreiten wollen, tritt CampusGrün dem Bündnis
1364 „International solidarisch: Schluss mit Austerität!“ bei, das vom AStA der Uni
1365 Hamburg initiiert wurde. Schluss mit dem Kaputtsparen! Für sinnvolle
1366 Investitionen, für eine Ausfinanzierung der öffentlichen Infrastruktur und
1367 Daseinsfürsorge und für die Gestaltung progressiver gesellschaftlicher Umbrüche!

Begründung

Eine andere Politik ist möglich und nötig! Um der wachsenden sozialen Ungleichheit und der damit einhergehenden Produktivitäts- und Investitionsschwäche progressiv zu begegnen, sind staatliche Investitionen in Soziales, Bildung, Kultur und Infrastruktur gesellschaftlich notwendig. Diese stehen aber im eklatanten Gegensatz zur Austeritätspolitik, die auf "Sparsamkeit" im Staatshaushalt setzt und in Form der "Schuldenbremse" ins Grundgesetz geschrieben wurde. Wir treten entschieden ein gegen diese demokratie- und zukunftsfeindliche Ideologie, die durch Privatisierungen öffentlichen Eigentums, Lohnverzicht, Steuererleichterungen für Großkonzerne, verstärkte Arbeitsmarkt-Konkurrenz und weitere Deregulierung der (Finanz-)Wirtschaft gekennzeichnet ist. Stattdessen wollen wir einen wirtschaftspolitisch eingreifenden, für das Allgemeinwohl intervenierenden Sozialstaat erstreiten. Nur so wird eine demokratische Investitionspolitik möglich, die eine sozialökologische Transformation des aktuellen Wirtschaftssystems ermöglicht.

Insbesondere an Hochschulen ist der Investitionsstau offensichtlich. Sanierung von Gebäuden; Barrierefreiheit; Abschaffung prekärer Arbeit im Mittelbau bis hin zu unbezahlten Promovierendenstellen; interdisziplinäre Lehre oder die Erhaltung „kleiner“ Studiengänge - die Liste ließe sich beliebig fortsetzen: Vielfach scheitern selbst diese rudimentären Ansprüche an die Universität an der eklatanten Unterfinanzierung. Hinzu kommen die Privatisierung des Akkreditierungswesens und der inzwischen erhebliche Anteil von Drittmittelfinanzierung an den Hochschulhaushalten, welche das Grundrecht auf Freiheit der Bildung und Forschung stark

einschränken. Eine grundlegende Ausfinanzierung aller Hochschulen ist gesellschaftlich notwendig - doch nur ohne die "Schuldenbremse" realisierbar. Denn diese suggeriert lediglich, dass die Begrenzung von staatlicher Verschuldung dem Allgemeinwohl diene. Tatsächlich bewirkt die "Schuldenbremse" vielmehr, dass allgemeinwohlorientierte Forderungen aus der Bevölkerung mit dem Verweis auf den vermeintlichen „Sachzwang“ der verbotenen Neuverschuldung erstickt werden. Weiterhin suggeriert die "Schuldenbremse", da sie allein monetäre Vermögensänderungen erfasst, dass es haushaltspolitisch sinnvoll sei, öffentliche Bauten, öffentliche Infrastruktur etc. verrotten, privatisieren oder erst gar nicht bauen zu lassen. Der Bau von Sozialwohnungen oder die Sanierung von maroden Hochschulgebäuden zum Beispiel führt tatsächlich dazu, dass staatliches Geldvermögen in staatliches Immobilienvermögen umgewandelt wird – die "Schuldenbremse" erfasst allerdings nur die Schulden. Umgekehrt führt beispielsweise die Privatisierung der Deutschen Bahn nur zu einer Transformation von Unternehmens- in Geldvermögen – laut "Schuldenbremse" wäre das aber ein Gewinn. Auf diese Weise redet die "Schuldenbremse" neoliberaler Privatisierungspolitik das Wort. Staatsverschuldung führt, entgegen den Behauptungen konservativer Politiker*innen, nicht zu Handlungsunfähigkeit des Staates. Das passiert entweder, wenn der Staat geldpolitisch nicht eigenständig ist (Griechenland hat z.B. keine eigene Zentralbank) und seine geldpolitischen Interessen bei der Institution, die für die Geldpolitik zuständig ist (im Falle Griechenlands während der Eurokrise: die EZB), nicht durchsetzen kann. Oder, wenn der Staat zwar seine Geldpolitik gestalten kann, die Währung aber kein Vertrauen in der Bevölkerung mehr genießt (also bei Hyperinflation, z. B. in Venezuela). Beide Schreckensszenarien sind in Deutschland aber äußerst unwahrscheinlich.

Die Souveränität, über die gesellschaftliche Entwicklung kollektiv bestimmen zu können, ist die Grundlage einer demokratischen Gesellschaft. Mit der „Schuldenbremse“ wird der Allgemeinheit dieses fundamentale Recht abgesprochen – nicht nur in Griechenland. Dass die Entscheidungshoheit über die Verwendung öffentlicher Mittel den demokratischen Institutionen entzogen ist, begünstigt „Politikverdrossenheit“, autoritären Ungeist und extremistische Konkurrenzideologie. Mit der Verwirklichung der Grund- und Menschenrechte und dem Grundgesetz hat diese Ideologie nichts zu tun. Vielmehr konserviert und steigert Austeritätspolitik soziale Ungleichheit und die aktuellen neoliberalen Verhältnisse. Die Abschaffung der "Schuldenbremse" ist daher eine Wiederherstellung von Demokratie und ein Schritt auf dem Weg hin zu einer solidarischeren Gesellschaft.

Anhang:

Hamburger Manifest gegen Austerität des Bündnisses „International solidarisch: Schluss mit Austerität!“

Die Schuldenbremse abschaffen: Sozialer Fortschritt in globaler Solidarität!

Ein politischer Kurswechsel ist notwendig. Erhebliche staatliche Investitionen und Ausgaben für öffentliche Aufgaben wie Soziales, Bildung, Wissenschaft, Kultur und Infrastruktur sind dringend erforderlich. Sie können sofort durchgesetzt werden: Die vorhandenen Steuer(mehr)einnahmen sind entsprechend zu verwenden und die Steueransprüche gegenüber den Reichen und Superreichen müssen konsequent eingetrieben werden, und: dem politischen Gebot der „Schuldenbremse“ ist eine Absage zu erteilen. Sie ist ein Verbot staatlicher Kreditaufnahme und somit eine harte Absage an die öffentliche Gestaltungsmöglichkeit. Sie gilt hierzulande für den Bund seit 2016, für die Bundesländer ab 2020. De facto ist die Schuldenbremse eine weltweite Fortschrittsbremse. Darum gehört sie abgeschafft!

Die Schöpfer*Innen des Reichtums sind wir

Die Produktivität der menschlichen Arbeit ist bereits heute so groß, dass bspw. die weltweite jährliche Landwirtschaftsproduktion ausreichte, um 12,5 Milliarden Menschen gut ernähren zu können. Jedoch besitzt das reichste Prozent mehr Vermögenswerte als die restlichen 99 Prozent der Menschheit zusammen. In der BRD verfügen derzeit 1.100 Familien über ein Drittel des Bruttoinlandsproduktes (=

1,07 Billionen Euro); die ärmere Hälfte der Bevölkerung besitzt gerade mal ein Prozent des Vermögens. Das gesellschaftliche Leben, sinnvolle Arbeit und Kultur könnten überall prosperieren. Aber der tagtäglich durch die Arbeit und das vielfältige soziale und kulturelle Engagement der Vielen erarbeitete materielle und geistige Reichtum dient immer weniger der Wohlfahrt und Entfaltung der ganzen Gesellschaft. Er verkommt zu obszönen Profiten und gesellschaftlicher Macht in den Händen Weniger. Ein wesentlicher Grund dafür ist eine Politik, die die permanente Umverteilung des gesellschaftlichen Reichtums von Unten nach Oben alltäglich organisiert. Dieser zynische Prozess raubt Menschen überall auf der Welt Lebens- und Entwicklungsmöglichkeiten. Dieses Verhältnis zu konservieren war und ist der politische Zweck der Schuldenbremse. Sie kann und muss daher abgeschafft werden: „Die Würde des Menschen ist unantastbar. Sie zu achten und zu schützen ist Verpflichtung aller staatlichen Gewalt.“ (Art. 1 GG) Verbesserung braucht soziale Bewegung!

Schluss mit dem „Ende der Geschichte“: Eine bessere Welt ist möglich!

Menschenwürdige Lebensverhältnisse zu schaffen ist unsere gemeinsame Angelegenheit! Ein würdiges Leben für Jeden frei von Krieg, Armut und Hunger, gebührenfreie Bildung und gesellschaftliche Teilhabe für Alle, sinnvolle Arbeit in sozialer Sicherheit, eine Gesundheitsvorsorge und medizinische Versorgung, die nicht Profitzwecken untergeordnet ist, günstiger und komfortabler Wohnraum für Alle, öffentliche Theater und Museen als lebendige Kulturstätten, souveräne Wissenschaften für das Gemeinwohl, menschenzugewandte Verwaltungen und soziale Dienste, nachhaltige Mobilität, Energie- und Wasserversorgung für alle – dies ist weltweit längst möglich. Es ist kein Gnadensbrot, sondern eine Notwendigkeit für die ganze Menschheit.

Warum Austerität? – eine Einschränkung mit System

Als in der „Weltfinanzkrise“ 2008 mit staatlichen Mitteln in großem Maßstab international Banken „gerettet“ wurden, hat alle Welt gesehen: Geld ist genug da! Die Politik von Lohnverzicht, Privatisierung öffentlichen Eigentums, der Deregulierung der (Finanz-)Wirtschaft, Steuererleichterungen für die Großkonzerne und verstärkter Arbeitsmarkt- Konkurrenz („Flexibilisierung“) entpuppten sich als das, was sie schon immer war: die schnöde Plünderung der Mehrheit zugunsten der Steigerung von Profiten und Bankenglück. Das propagierte Vertrauen in die „Selbstregulierung der Märkte“, den großen „Gesamtwohlmehrer“ Privatwirtschaft und den höheren Sinn des „Gürtel-enger-Schnallens“ verlor schlagartig jede Legitimationsgrundlage. Weltweit treten seither immer mehr Menschen für eine solidarische Entwicklungswende und das sozial und kulturell menschenwürdige Leben für Alle ein. Gegen diese positive Möglichkeit wird herrschenderseits die Mär vom „Ende der Geschichte“ zu retten versucht: Die systematische Entmündigung der Bevölkerung und die „Entsagungs politik“ (Austerität) wurde dafür zum Verfassungsgebot erhoben – hierzulande: die „Schuldenbremse“. Sie basiert ideologisch auf einem System von Lügen, mit dem über das Hier und Jetzt hinausgehende soziale Ansprüche als gemeinwohlschädlich verunglimpft werden sollen. Eine dynamische Kultivierung des gesellschaftlichen Lebens ist hingegen dringend geboten und möglich. Der Wahrheit die Ehre!

Soziale Wohlfahrt brauchen Alle

Wir stellen klar:

1. Staatsverschuldung ist nicht das Problem. Seit jeher ist es so gewesen, dass die Entwicklung des Allgemeinwohls ein höheres Produktivitätsniveau bedeutet. Die zum Anschlag notwendig aufzubringenden Mittel werden doppelt und dreifach wieder erwirtschaftet. Der Staat ist zudem wirtschafts-, finanz- und geldpolitisch souverän, kann

seine steuerlichen Einnahmen erhöhen und bei Bedarf (und steigender Produktivität) die Geldmenge steigern, sich also selbst finanzieren.

1. Staatsschulden sind nur dann ein Problem, wenn man die Macht der Banken, die bei hoher Kreditlast den Staat erpressen könnten, akzeptiert. Dagegen gilt: Die politische Souveränität des Staates über das Bankenwesen kann wiederhergestellt werden. Deregulierung der Finanzwirtschaft ist eine umkehrbare politische Fehlentscheidung gewesen. Auch Banken sind dem Grundgesetz und dem Allgemeinwohl verpflichtet. Auf Gewinne haben sie keinen Rechtsanspruch. Wenn sie den Staat bzw. das Allgemeinwohl gefährden, können sie enteignet werden (Art. 15 GG).
1. Die aktuell hohe Staatsverschuldung ist nicht einem überbordenden Sozialstaat geschuldet, sondern vor allem der Bankenrettung, den immensen Steuererleichterungen für Kapitaleigner in den letzten 20 Jahren und einem geschleiften Sozialstaat. Höhere Löhne, Investitionen in Bildung, Kultur, öffentliche soziale Infrastruktur und Sozialprogramme wie bspw. eine sanktionsfreie, einträgliche Grundsicherung (statt Hartz IV) und eine würdige Mindestrente für Alle bedeuten gleichzeitig produktivitätssteigernde Innovation, direktes Wachstum, gesteigerte Binnenkaufkraft und somit exponentiell ansteigende staatliche Steuereinnahmen – und zudem eine erhebliche Entspannung der zwischenstaatlichen Beziehungen. Sie sind also nicht nur menschlich geboten und Verpflichtung des Staates (Art. 20 GG) sondern auch volkswirtschaftlich sinnvoll.
1. Eine aufgeklärte Bevölkerung weiß am besten darüber Bescheid, was gut für sie ist – nicht irgendwelche Technokraten, die zwischen Profiten und Allgemeinwohl nicht zu unterscheiden wissen oder gewillt sind und die mit Sozialkürzungspolitik das Fundament gesellschaftlicher Entwicklung untergraben.

Die Kultivierung höherer Ansprüche ist elementar für die Demokratie

Die Souveränität, über die gesellschaftliche Entwicklung kollektiv bestimmen zu können, ist die Grundlage einer demokratischen Gesellschaft. Mit der „Schuldenbremse“ wird der Allgemeinheit dieses fundamentale Recht abgesprochen – nicht nur in Griechenland. Solange die Entscheidungshoheit über die Verwendung öffentlicher Mittel den demokratischen Institutionen entzogen ist, begünstigt das „Politikverdrossenheit“, autoritären Ungeist und extremistische Konkurrenzideologie. Mit der Verwirklichung der Grund- und Menschenrechte und dem Grundgesetz hat diese Politik nichts zu tun. Die Abschaffung der Schuldenbremse ist eine Wiederherstellung von Demokratie. Diese bedarf kritischer, aufgeklärter, kultivierender, anspruchsvoller, solidarisch denkender und kooperativ verantwortlich engagierter Menschen. Nehmen wir die Geschichte in unsere Hand!

Verbesserungen brauchen Beginner*Innen!

Wir, Hamburgerinnen und Hamburger aus aller Welt, erklären daher: Eine bessere Welt ist möglich! Im Bewusstsein der internationalen Bedeutung unserer Stadt und ihrer Geschichte, unserer Arbeit, unseres Engagements und unserer Kämpfe, die diese Stadt sozial prosperieren lassen, treten wir hier und heute für eine erfreuliche Zukunft für Alle ein. Im Wissen um das verwandte Engagement von Menschen in aller Welt, mit denen wir in Solidarität verbunden sind, fordern wir die Hamburgische Bürgerschaft auf:

► die Steuer(mehr)einnahmen umgehend für öffentliche Investitionen im Allgemeininteresse zu verwenden, die Steuern bei den Reichen konsequent einzutreiben, für die Erhöhung der Kapitalsteuern zu wirken und für diese Maßnahmen und Vorhaben mit Bündnispartner z.B. bei den Gewerkschaften zu kooperieren sowie sich mit anderen RegierungsvertreterInnen überregional und international zu verständigen,

- ▶ sämtliche Regelungen zur Schuldenbremse und Schuldenstopp aus der Hamburgischen Landesverfassung zu streichen,
- ▶ die gesetzliche Begrenzung der öffentlichen Ausgaben auf 0,88 % jährlich sofort aufzuheben, damit das Parlament die öffentlichen Ausgaben für Soziales, Gesundheit, Bildung, Wissenschaft, Kultur, und Infrastruktur bedarfsgerecht erhöhen kann.
- ▶ eine bundesweite Initiative für eine Wiederherstellung des Grundgesetzes ohne Schuldenbremse anzustoßen Unsere Freunde in der Welt, in Europa, in anderen Bundesländern und Kommunen rufen wir auf, es uns gleich zu tun! Kämpft mit uns für die Streichung der Schuldenbremse aus dem Grundgesetz und allen europäischen Verträgen. Beenden wir die Austerität, für ein besseres Leben in Frieden, Würde und Wohlfühlentwicklung, jetzt!